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* **Aspecte privind timbrajul.**
* Timbrarea cererii prin care se solicită regularizarea datoriilor comune ale soţilor, alături de partajul bunurilor comune dobândite în timpul căsătoriei.
* Taxa judiciară de timbru în ipoteza în care prin contestația la executare s-au solicitat anularea actelor de executare silită și partajul bunurilor proprietate comună.
* Stabilirea taxei judiciare de timbru aferente cererii vizând obligarea pârâtului la demolarea unei construcţii.
* Taxă de timbru în cazul exercitării căii de atac cu privire la petitul referitor la taxa judiciară de timbru – Dec. RIL 2/2020.
* **Excepţia de litispendenţă.**
* Interpretarea și aplicarea dispoziţiilor art. 138 alin. (4)-(6) C. proc. civ. în cazul în care prima instanță a admis excepția de litispendență și a trimis dosarul în vederea reunirii acestuia cu un dosar identic aflat pe rolul unei instanțe de grad superior, care judecă în apel în ultimă instanță.
* Calea de atac împotriva încheierii prin care s-a admis excepţia de litispendenţă.
* **Alegerea locului comunicării actelor de procedură în sensul art. 158 C. proc. civ. după închiderea dezbaterilor și pronunțarea soluției în cauză, în perioada redactării hotărârii judecătorești. Locul comunicării hotărârii judecătorești.**
* **Posibilitatea introducerii în judecată a moștenitorilor sezinari în ipoteza decesului părții pe parcursul procesului, în lipsa emiterii certificatului de moștenitor, de calitate de moștenitor ori a dovedirii acceptării moștenirii în orice mod.**
* **Cheltuieli de judecată.**
* Motiv de recurs cu privire la cenzurarea cheltuielilor de judecată de către instanţa de apel – Dec. RIL 3/2020
* este necesară precizarea cererii de cheltuieli de judecată cu privire la tipul acestora?
* executarea obligaţiei în timpul procesului şi impactul asupra cheltuielilor de judecată – art. 454 NCPC raportat la art. 1522 alin. 5 NCPC.
* Posibilitatea acordării cheltuielilor de judecată pentru întreg procesul în cazul în care se casează, se reţine cauză şi se rejudecă pe fond.
* **Aspecte procesuale privind recursul.**
* Critici de netemeinicie vs critici de nelegalitate în cadrul recursului. Dec. ÎCCJ 1024/2019.
* Recurs vs îndreptare eroare materială în instanţa de apel reţine eronat cuantumul despăgubirilor solicitate – Dec. ÎCCJ 465/2019.
* **Încadrarea criticilor privind modul de aplicare de către instanţa de apel a teoriei impreviziunii privind contractele de credit încheiate într-o monedă străină în motivul de casare reglementat de art. 488 alin. (1) pct. 8 C. proc. civ.**
* **Admisibilitatea acţiunii având ca obiect pronunțarea unei hotărâri care să ţină loc de contract de vânzare în ipoteza în care bunul ce constituie obiectul antecontractului de vânzare este un teren extravilan care nu este înscris în cartea funciară.**
* **Obligație de garanție a vânzătorului în cazul vânzării unei moșteniri. Consecințele identificării bunurilor ce compun masa succesorală prin indicarea cărții funciare și a numărului cadastral.**
* **Impreviziunea vs. caracterul abuziv al unei clauze dintr-un contract de credit.**
* **Posibilitatea instanței de a invoca, din oficiu, excepția tardivității și de a dispune decăderea pârâtului din dreptul de a invoca excepţia prescripţiei extinctive a dreptului material la acțiune, excepție procesuală de fond invocată cu nerespectarea termenului legal.**
* **Invocarea din oficiu, de instanţa judecătorească, a unei cauze de nulitate absolută – nulitate de drept substanţial.**
* Acţiune în constatarea nulităţii, reclamantul invocă, în mod neîntemeiat, mai multe cauze de nulitate absolută, poate instanţa poate invoca din oficiu o terţă cauză de nulitate absolută şi să admită acţiunea?
* Acţiune în anulare, reclamantul invocă, în mod neîntemeiat, mai multe cauze de nulitate relativă, poate instanţa poate invoca din oficiu o terţă cauză de nulitate absolută şi să constate nulitatea absolută?
* Instanţa trebuie să invoce nulitate absolută numai pe cale de excepţie?
* Care este sancţiunea în cazul în care instanţa nu invocă din oficiu o cauză de nulitate absolută?
* Este obligată instanţa să invoce din oficiu o cauză de nulitate absolută a unui act juridic care constată o creanţă scrisă în cazul procedurii de sechestru asigurător? Dar în procedura ordonanţei preşedinţiale?
* **Contestaţia la executare.**
* Termen de exercitare în cazul clauzelor abuzive – Cauza CJUE C75/19 din 6.11.2019.
* Invocarea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită; termen de invocare şi anulare acte subsecvente.
* Invocarea lipsei calităţii de reprezentant convenţional.
* Invocarea pierderii componentei de executorialitate a titlului pus în executare silită; termen de invocare.
* Invocarea perimării executării silite.
* **Actul de adjudecare.**
* Natura juridică: act de autoritate publică, act autentic, titlu de proprietate, titlu executoriu pentru evacuare – art. 856 alin. 2 NCPC.
* Efectele adjudecării : transmiterea dreptului de proprietate (sau alt drept real), momentul transmiterii dreptului de proprietate de la debitor la adjudecatar – art. 887 alin. 1 NCC, art. 857 alin. 2 NCPC, purgarea imobilului de sarcini.
* Efectul purgic al adjudecării: ipoteci, sarcini înscrise anterior, drepturi reale întabulate ulterior, interdicţii de înstrăinare şi grevare, notările făcute cu urmărirea silită, promisiunile de vânzare.
* Inexistenţa garanţiei pentru viciile ascunse – art. 858 alin. 1 NCPC, art. 1707 alin. 5 NCC.
* Inadmisibilitatea acţiunii prin care se atacă vânzarea silită pentru leziune – art. 858 alin. 2 NCPC.
* Acţiuni cu efecte de evicţiune exercitate de terţi – art. 860 NCPC.

Posibilitatea atacării actului de adjudecare : contestaţie la executare împotriva procesului verbal de licitaţie – art. 849 NCPC, acţiune în anulare de drept comun.

* **Reluarea executării silite.**
* Reluarea executării silite se referă la **executarea silită directă sau indirectă**?
* Coroborarea cu **suspendarea prescripţiei executării silite** – art. 708 alin. 1 pct. 3 NCPC (*cât timp debitorul nu are bunuri urmăribile sau care nu au putut fi valorificate ori își sustrage veniturile și bunurile de la urmărire*).
* Reluarea executării silite trebuie făcută la **acelaşi executor judecătoresc** sau este posibil să se solicite şi **altui executor judecătoresc competent** potrivit legii? Aplicarea art. 653 alin. 2 NCPC *(la cererea creditorului, instanța de executare poate dispune, pentru motive temeinice, înlocuirea executorului judecătoresc cu alt executor judecătoresc indicat de către creditor și continuarea executării silite de către noul executor judecătoresc).*
* **De unde începe**, din punct de vedere procedural, executarea silită, după reluarea acesteia?
* Poate executorul judecătoresc să analizeze, la reluarea executării silite, **problema intervenirii prescripţiei executării silite**? – Aplicabilitatea art. 705 alin. 2 NCPC (*atât timp cât, potrivit legii, poate avea loc reluarea executării silit).*
* La reluarea executării silite, creditorul trebuie să mai treacă prin **filtrul încuviinţării executării silite**? Comparaţie cu ipoteza de la art. 699 NCPC (*în caz de perimare a executării, se va putea face, înăuntrul termenului de prescripție, o nouă cerere de executare silită, dispozițiile art. 665 și 666 fiind aplicabile în mod corespunzător).*
* **Caz special** de reluare a executării silite – art. 886 alin. 2 NCPC (*creditorii care nu au fost îndestulați pot cere însă reluarea urmăririi silite, în condițiile legii, sau efectuarea unei noi urmăriri asupra altor bunuri ale debitorului, dacă este cazul).*